

Saksprotokoll

Kommuneplanens arealdel - revidert planforslag til begrenset høring

Arkivsak-dok. 20/628
Saksbehandler Martin Due-Tønnessen

Behandlet av	Møtedato	Saknr
1 Teknisk-, plan- og naturutvalget 2023-2027	11.04.2024	24/12
2 Teknisk-, plan- og naturutvalget 2023-2027	15.04.2024	24/15

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Teknikk-, plan- og naturutvalget vedtar at forslag til ny kommuneplanens arealdel 2021 -2033 sendes på ny høring med høringsfrist 27.05.2024, jfr plan og bygningsloven §11-14

Teknikk-, plan- og naturutvalget 2023-2027 har behandlet saken i møte 15.04.2024 sak 24/15

Møtebehandling

I møtet den 11. april foreslo Haugland (KRF) at planbeskrivelser, planbestemmelser og konkrete innspill behandles suksessivt.

Dette ble videre løst ved at fellesforslagene fra Høyre og Senterpartiet ble behandlet først, fra planbeskrivelser til planbestemmelser.

I protokollen fra møtet den 11. april er det flere forslag som er gjennomstreket. Dette var en pragmatisk måte å løse protokolleringen under møtet, men gjennomstrekingen representerer at forslaget ble trukket før votering.

De to partienes konkrete endringsforslag gjenstår og vil bli behandlet i dette møtet.

Forslagene fra henholdsvis KRF, AP og V vil behandles etter samme mal.

De konkrete endringsinnspillene vil tas avslutningsvis.

Til slutt voterer det over følgende forslag, som fremmet av administrasjon i møtet den 11. april. Dette refereres heretter til som kommunedirektørens endrede forslag til vedtak:

«Planen endres i tråd med vedtakene som går frem av møtebehandlingen i Teknisk-, plan- og naturutvalget i møte den 11. og 15. april 2024. Oppdatert forslag til ny arealdel 2024-2036 sendes på ny høring med seks ukers

høringsfrist, så snart dokumentene er oppdatert i henhold til vedtakene fattet den 11. og 15. april i TPN.»

Venstres forslag til endringer i planbeskrivelser og planbestemmelser:

- 2.2 Rekkefølgekrav, kulepunkt 2

Stryke: samt båt plass på øya.

Votering: Forslaget fikk 1 stemme (V) og falt.

- 2.18 Solceller og alternative energikilder

Tillegg (først i avsnittet):

Ved regulering av nye boligområder skal alternative, klimavennlige energikilder utredes.

Einar Johnsen (H) fremmet følgende alternative forslag:

«Ved regulering av nye boligområder bør alternative, klimavennlige energikilder planlegges.»

Forslagene ble satt opp mot hverandre.

Votering: Venstres forslag fikk 4 stemmer (V, KRF, AP) og falt.

Vedtak: Ved regulering av nye boligområder bør alternative, klimavennlige energikilder planlegges.

- 2.19 Miljøforhold og samfunnssikkerhet

Opprinnelig: Det skal vises stor forsiktighet med nedbygging eller oppgraving av myr.

Endres til:

Nedbygging eller oppgraving av myr skal unngås.

Votering: Forslaget fikk 4 stemmer (V, KRF, AP) og falt.

- 2.26 Parkering

Stryke avsnittet «Frikjøp fra parkeringskrav». Dette medfører at også veinormen for Tvedestrand kommune må endres, mht. krav om parkeringsplasser for boliger innenfor område som er avgrenset av verneplanen for sentrum.

Haugland (KRF) fremmet endringsforslag til administrasjonen formulering:

«Innenfor **verneplanområdet** vil parkeringskravet for bil alternativt kunne oppfylles ved frikjøp jfr. Veinorm for Tvedestrand kommune.» erstatte

«Innenfor **sentrumsavgrensning** vil parkeringskravet for bil alternativt kunne oppfylles ved frikjøp jfr. Veinorm for Tvedestrand kommune.»

Votering: Krfs endringsforslag ble enstemmig vedtatt.

Venstres forslag fikk 1 stemme (V) mot 8 stemmer og falt.

Kl. 15:18 tiltrådte Fidgett (SP). Eggen (H) fratrådte som vara.

Kl. 15:18 fratrådte Hagen (H). Eggen (H) tiltrådte som vara..

KRFs forslag til endringer

- Tillegg i punkt 2.5, til slutt i første avsnitt:
«Omfanget av flatsprenging bør reduseres til det strengt nødvendige».
Votering: Forslaget fikk 4 stemmer (AP, V, KRF) og falt.

- Endringsforslag «Byggegrense og til vassdrag: pkt 2.23»:
«Vannressursloven fastsetter at det langs bredden av vassdrag med årssikker vannføring skal opprettholdes et begrenset naturlig vegetasjonsbelte som motvirker avrenning og gir levested for planter og dyr. For å opprettholde et belte av naturlig kantvegetasjon, tillates det derfor, med mindre annet ikke fremkommer av unntakene under, ikke tiltak etter pbl § 20-1 jf. §1-6 i 100-metersbeltet langs verna vassdrag (Vegårvassdraget, Nærestøvassdraget, Gjevingvassdraget og Molandsvassdraget) og 50-metersbeltet i øvrige vassdrag, målt fra strandlinje i horisontalplanet ved alminnelig flomvannstand. Forbudet gjelder også bekkeløp med årssikker vannføring i et belte på 20 m. Ved hugst må det settes igjen nok trær til at kantsonens økologiske funksjon ivaretas. Dispensasjon fra plikten til å opprettholde kantvegetasjon, kan kun gis av Statsforvalteren.»

Votering: 2 stemmer for (KRF, V) og forslaget falt.

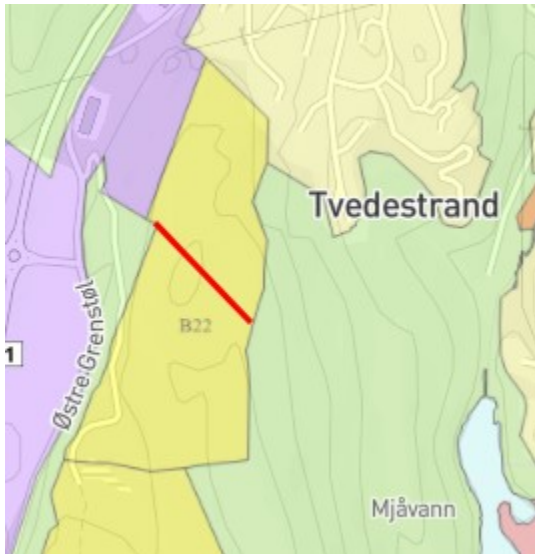
- Endringsforslag s. 19 pkt 3.6:
«LNFFB 1 og 2 tas ut av planen og blir en del av LNF-området som det meste av Hallandsheia ellers er regulert til. LNFFB 3 får nytt navn LNFFB1.
Om forslaget får flertall, må LNFFB1-2 også tas ut av plankart.»
Votering: 4 stemmer for (KRF, V, AP) og falt.

Forslag om endringer i plankart

Arbeiderpartiets forslag til endringer:

- **Innspill nr.3:**
B22 Heståsen Gnr.30, bnr. 142 - Goderstad Eiendom.
Av hensyn til viltpassasjen, reduseres området i tråd med foreslåtte endringer fra Goderstad Eiendom.
Votering: Endringsforslaget fikk 4 stemmer for (KRF, V, AP) og falt.

- **Heståsen:** B 19 Gnr29, bnr.5 tas ut av planen



Votering: Endringsforslaget fikk 4 stemmer for (KRF, V, AP) og falt.

- **Innspill nr. 15:**

Tone Nævestad/ Mona Levy Gnr.3, bnr.23 og 24.

Alt areal til Gnr.3 , bnr. 23 og 24 utenfor 100 meters beltet til sjø inkluderes i framtidig boligareal for Bakke/Bronsbu.

Votering: Endringsforslaget fikk 8 stemmer mot 1 stemmer (KRF) og ble vedtatt.

Venstres innspill:

- Felt B15 ønskes tatt ut av planforslaget.

Votering: Endringsforslaget fikk 2 stemmer (KRF, V) og falt.

Høyres innspill:

- Endringsforslag 3.7 LNF-områder med bestemmelser om spredt næringsbebyggelse (pbl § 11-11 nr.2)

«Innenfor LNF-områder for spredt utbygging kan det tillates spredt bolig-, fritids- eller næringsbebyggelse som ikke anses som en del av landbruk eller reindrift. Det er et krav at bebyggelsens omfang og lokalisering er nærmere angitt i planen, og at formålet framgår. Angivelsen skal gjøres direkte på plankartet, og/eller gjennom bestemmelser som angir og avgrenser områdene konkret.

Spredt næringsbebyggelse som ikke er knyttet til stedbunden næring er tillatt på følgende område: LNFNB 1 Langmyrveien og LNFNB 2 Dalhei
 Det stilles ikke krav om reguleringsplan innenfor området for tiltak etter §§ 20-4 og 20-5 jf. § 20-1.

Bestemmelser til område LNFNB 1 Langmyrveien:

- Det stilles ikke krav om reguleringsplan innenfor området for tiltak etter §§ 20-4 og 20-5 jf. § 20-1.

Bestemmelser til område LNFNB 2 Dalhei:

Formålet med LNFNB 2 Dalhei skal være for turister, med servering, overnatting og annet som naturlig tilfaller dette.

- Det stilles krav til reguleringsplan, innenfor området for tiltak etter LNFNB 2 Dalhei
 - Innenfor område LNFNB 2 Dalhei kan det oppføres utleiehytter knyttet til turisme
 - Bebyggelse skal ikke lokaliseres nærmere enn 20 m fra fulldyrka og overflatedyrka mark
 - Bebyggelse skal ikke lokaliseres i arealer med god produksjonsevne for skog
 - Bebyggelse ikke etableres i svært viktige viltområder
 - Bebyggelse ikke kommer i konflikt med nasjonale eller regionale miljøvern- eller landbruksinteresser
 - Det skal ikke utføres terrenginngrep, bortsett fra å bolte fast fundamenter for bygninger, som enkelt skal kunne fjernes hvis området blir regulert til LNF igjen på et senere tidspunkt
 - Tiltaket skal ikke redusere allmennhetens muligheter for fri ferdsel
 - Bebyggelse skal ikke etableres i områder med prioritert naturtype med nasjonal eller regional verdi
 - Bebyggelsen skal lokaliseres slik at den ikke kommer i konflikt med:
 - o Viktige områder for biologisk mangfold
 - o Kulturminner og kulturlandskap, jf. retningslinje for kulturlandskap.
 - o Vannkilder
 - Bygging tillates ikke på areal som er utsatt for flom og skred
 - Utleiehyttene skal forbli som en enhetlig reiselivsenhet og ikke kunne fradeles og senere selges som frittstående hytter til private.
- Dersom flertallet ønsker å opprettholde N8 så vil vi foreslå nytt formål LNF spredt næring.»

Votering: Endringsforslaget fikk 6 stemmer mot 3 stemmer (AP, Foss (SP)).

KRF forslag til plankartet:

- Kråkeheia Gjeving: «TPN-utvalget tar innspill nr. 44 til følge. Byggegrensen flyttes helt frem til formåls grensen i den eksisterende arealplanen.»

Votering: Enstemmig vedtatt.

- Fritidsboliger: «Innspill 33 om Sparsurene tas ikke til følge. Området gjøres til LNF. FB8 på Svamyra tas ut av plan. Når det gjelder Plommekjær, gis administrasjonen i oppgave å redusere feltet, slik at det ikke er åpent for nye hytter i området.»

Votering: Forslaget fikk 4 stemmer (KRF, AP, V) og falt.

- FB8 tas ut.

Votering: Forslaget fikk 2 stemmer (V, KRF) og falt.

Kl. 17:19 fratradte Birger Eggen møtet og Torhild Hagen tiltrådte.

Høyres og Sps forslag til plankartet:

- SH 13 ønskes utvidet nordover med 15 meter. Utvidelsen må gis en KU.

Votering: Enstemmig vedtatt.

- Vedlegg 3a og Vedlegg 3b: feil rettes opp

Votering: Enstemmig vedtatt.

- Forslagsstiller trekker forslag til Endring 4.

- Endring 5 – se vedlegg 5.

Votering: Enstemmig vedtatt.

- Endring 6, gnr 89 bnr 9: Området tas inn igjen.

Votering: Forslaget fikk 5 stemmer mot 4 stemmer (V, KRF, AP) og ble vedtatt.

- Endring 7 på Ringen:

Votering: Forslaget fikk 5 stemmer mot 4 stemmer (V, KRF, AP) og ble vedtatt.

- Endring 8 ble trukket av forlagsstiller.

- Endring 9: Gnr. 82 bnr. 149 forblir avsatt til boligformål. Arealformål for gnr. 82 bnr. 149 i planid 182 oppheves.

Votering: Forslaget fikk 5 stemmer mot 4 stemmer (V, KRF, AP) og ble vedtatt.

- Endring 10: Sandøykilen.

Votering: Forslaget fikk 3 stemmer (H) og falt.

- Endring 11: Innspillet tas delvis til følge. Justerer i henhold til skisse A, denne justeres. Den nordre delen tas ut.

Votering: Forslaget fikk 4 stemmer (H, Foss (SP)) mot 5 stemmer og falt.

- Epleviktangen innspill nr. 33: boligbebyggelsen. Adm sjekker kartlagene før /etter og følger opp vedtaket fra mars 2023.

Votering: Forslaget fikk 5 stemmer mot 4 stemmer (V, KRF, AP) og ble vedtatt.

- Gnr. 84 bnr. 212: legges inn som foreslått og lages ny KU

Votering: Enstemmig vedtatt.

Teknikk-, plan- og naturutvalget 2023-2027 vedtak

Planen endres i tråd med vedtakene som går frem av møtebehandlingen i Teknikk-, plan- og naturutvalget i møte den 11. og 15. april 2024. Oppdatert forslag til ny arealdel 2024-2036 sendes på ny høring med seks ukers høringsfrist, så snart dokumentene er oppdatert i henhold til vedtakene fattet den 11. og 15. april i TPN.

Votering: 6-3

(Glenne-Granerud, Trysnes AP og Haugland KRF. Går imot utlegging på grunn av store endringer fra posisjonspartiene).

Votering

Kommunedirektørens endrede forslag til vedtak fikk 6 stemmer mot 3 stemmer (KRF, AP) og ble vedtatt.

Teknikk-, plan- og naturutvalget 2023-2027 vedtak

Planen endres i tråd med vedtakene som går frem av møtebehandlingen i Teknikk-, plan- og naturutvalget i møte den 11. og 15. april 2024. Oppdatert forslag til ny arealdel 2024-2036 sendes på ny høring med seks ukers høringsfrist, så snart dokumentene er oppdatert i henhold til vedtakene fattet den 11. og 15. april i TPN.